



РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ И МЕЖРЕЛИГИОЗНЫЕ ОТНОШЕНИЯ,
МИГРАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Экспертно-аналитическая отчет
апрель - 2024 года

ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

о состоянии межэтнических, межрелигиозных отношений и миграционной обстановке в Российской Федерации

(апрель 2024 г.)

Резюме

В данном экспертно-аналитическом материале (справке) проведен анализ резонансных событий – информационных поводов из открытых источников информации¹, имеющих как прямое, так и посредственное отношение к сфере межэтнических и межрелигиозных отношений и миграционных процессов, за апрель 2024 г.

Обзор обстановки

Результаты информационно-аналитических отчетов – комплексных мониторинговых исследований текущей обстановки в сфере межэтнических, межрелигиозных отношений и миграционных процессов в отчетном периоде – отражают широкий спектр протекающих негативных тенденций, в т.ч. высокие риски обострения конфликтов на национальной и религиозной почве в регионах России – Поволжье, Северном Кавказе, ЯНАО, а также Центральном федеральном округе. Для существенной доли очагов и точек напряжения в рассматриваемых сферах по-прежнему свойственно активное внешнее деструктивное воздействие.

Существенный конфликтный потенциал несет в себе миграционная сфера, в частности, рост преступности среди мигрантов и проблемы их социокультурной адаптации в России, в т.ч. их встраивание в политико-правовое пространство современной России.

Вместе с тем, следует заметить, что внешнее деструктивное влияние, являясь основным катализатором угроз национальной безопасности Российской Федерации в этнорелигиозной сфере, обнажает смежные проблемы в искомой сфере, имеющие сугубо имманентное происхождение. Так, среди прочих: внутренняя межэтническая конкуренция, религиозная и этнополитическая поляризация российского общества и др.

Весомое количество негативных информационных поводов, отраженных в обзорах средств массовой коммуникации и социальных медиа в рассматриваемом отрезке времени, связаны в большей мере со сложностями и последствиями миграционной политики и действиями киевского режима по дестабилизации

¹ *Справочно.* Источники информации: информационные агентства; сетевые СМИ; интернет-ресурсы (сайты) традиционных СМИ; онлайн справочники (словари, энциклопедии); социальные медиа (социальные сети – коммуникационные сети, блоги, видео-хостинги, форумы (тематические форумы, региональные и/или городские форумы), электронные неофициальные СМИ).

Примечание. В настоящее время, существенное количество информационных поводов и трендов российского медиaprостранства, имеющих различную тональность и коннотацию (позитивную / нейтральную / негативную) формируются в социальной сети «Telegram». Именно это обстоятельство требует предельного сосредоточения исследовательского и экспертного фокуса при мониторинге и информационных поводов на социальной сети «Telegram».

социально-политической обстановки в России. Остаточный эффект от террористического акта в «Крокус Сити Холл» в марте убийства москвича в районе Люблино г. Москвы в апреле 2024 г. определяют тенденции в российской миграционной и межнациональной сфере, что вероятно найдет свое безусловное отражение в уточнении подходов государственной национальной и миграционной политики Российской Федерации на краткосрочную и среднесрочную перспективу. Важно отметить, что последствия террористического акта в «Крокус Сити Холл» содержат реальные угрозы межнациональным отношениям – резкий скачок «антимигрантских» настроений среди коренных жителей России, ксенофобию, дискриминацию, и, соответственно, явный скачок количества бытовых конфликтов на межнациональной и межрелигиозной почве. Вероятнее всего в условиях роста внутренних социальных противоречий не только иностранные граждане – трудовые мигранты будут объектом интереса и разработки западных спецслужб, но также и граждане России (в т.ч. патриотические организации) с активной гражданской позицией по вопросам миграции, а основная цель, возможно, - демонизация образа оппонентов.

Отмечавшиеся в прошлых отчетных периодах целенаправленные действия внешних недружественных политических сил по созданию условий возникновения острого социально-политического кризиса в России по-прежнему направлены на попытку насаждения российскому обществу нарративов эмблематического образа «врага» в отношении людей иной национальной и религиозной принадлежности, т.е. постановку модели поведения тотального недоверия, нетерпимости и разрыва гражданского согласия в социуме, обесценивании скреп межнационального мира, выраженных российскими традиционными духовно-нравственными ценностями. Рассмотрим наиболее резонансные (опасные) среди них, содержащие высокие риски кризисной интенсификации либо эскалации.

Анализ резонансных событий

Вторая «Таджикская республика»

Публикация профессора факультета антропологии АНОО ВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге»² Сергея Абашина³ в социальной сети «Facebook», принадлежащей компании Meta Platforms Inc. (*признана экстремистской и запрещена*

² Справочно. Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (далее – университет) – негосударственное учреждение постдипломного образования, основанное в 1994 г. по инициативе мэра г. Санкт-Петербург А. Собчака. Согласно информации на сайте университета в рейтингах Минобрнауки России 2016–2017 гг. лидировал среди 830 российских вузов по нескольким ключевым показателям, включая научно-исследовательскую деятельность. В разное время спонсорами университета были: Р. Абрамович, В. Потанин, М. Гуцериев (Источник: URL <https://eusp.org/about> (дата обращения: 10.05.2024)).

Согласно информации, опубликованной Объединенной пресс-службой судов г. Санкт-Петербурга от 20 декабря 2023 г. «Дзержинский районный суд г. Санкт-Петербурга привлек к административной ответственности АНОО ВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге» за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 20.33 КоАП РФ». При проверке 17 мая 2023 г. библиотечного фонда АНОО ВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге» был установлен факт хранения распространения информационных материалов, изданных при поддержке иностранных организаций, включенных в Перечень, деятельность которых признана нежелательной на территории России (Источник: URL <https://t.me/SPbGS/16469> (дата обращения 10.05.2024)).

³ Персональная страница Сергея Абашина на официальном ресурсе-сайте АНОО ВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге». Раздел «Люди» // URL: <https://eusp.org/people/sergei-abashin?ysclid=lw202gaicy173114384> (дата обращения 10.05.2024); личный сайт-блог Сергея Абашина // URL: <https://abashin.org> (дата обращения 10.05.2024).

на территории России), о социально-правовом положении этнических таджиков в России (7,9 рейтинг ЦСПИИТ).

Так, крайне широкий общественный резонанс в СМИ и социальных медиа получило освещение публикации историка и антрополога С. Абашина на личной странице в запрещенной социальной сети⁴. Первично скриншот его публикации (без указания наименования информационной площадки – источника на которой создана публикация с авторским мнением и ссылки на нее) был размещен в посте Telegram-канала «Многонационал» со следующим комментарием редакции канала: *«Тем временем, профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге Сергей Абашин намекает на то, что неплохо бы создать в составе России таджикскую республику (второй Таджикистан), чтобы защитить несчастных таджиков от «русских фашистов» и «произвола властей»⁵*. Вместе с тем, в представленном «скриншоте» содержится следующая информация: *«Только за последние четыре года полмиллиона граждан Таджикистана приняли российское гражданство. <...> Таджики – это теперь одна из крупнейших национальных общин жителей России, но поскольку у неё нет своей республики, то нет и своей элиты, которая говорила бы от имени общины. Это и создаёт ситуацию особой незащищённости и перед государством, и перед разными националистическими группировками, которые стали влиятельными в последнее время, и перед бытовым расизмом. А это незащищённость формирует у части мигрантов крайнюю уязвимость, с одной стороны, и радикализм, с другой. Это большая социальная проблема на долгие десятилетия, независимо от политической конкретной ситуации»*.

По состоянию на 10 мая 2024 г. не удалось верифицировать принадлежность (либо авторство) данной публикации, поскольку персональная страница С. Абашина в отмеченной соцсети имеет статус – «закрытый профиль», доступный лишь для авторизованных пользователей соцсети – «друзей». Но, несмотря на данный факт, текст публикации С. Абашина не содержит каких-либо указаний о необходимости создания на территории России т.н. «таджикской республики» либо ее какого-либо политико-правового прототипа, что, однако, не умаляет негативный потенциал, имеющихся в содержании данной публикации провокационных заявлений, например: *«...создаёт ситуацию особой незащищённости и перед государством, и перед разными националистическими группировками...»*.

Выбранная историком С. Абashiном риторика изложения мнения по вопросу таджикской диаспоры и последствий миграции (возможно, как специалиста или эксперта по странам Средней Азии), формирует предпосылки для критического толкования транслируемой им позиции, позволяя СМИ развивать представления у аудитории о его возможных намерениях и смыслах, которые могут не в полной мере коррелировать с его действительными убеждениями. Это подтверждается теми пассажами, которые были использованы некоторыми СМИ (освещающими современную повестку в сфере межнациональных, межрелигиозных отношений и миграции) для описания и анализа данного «события».

⁴ Персональная страница «Sergey Abashin» в соцсети «Facebook» (признана экстремистской и запрещена на территории России) // URL: <https://www.facebook.com/sergey.abashin?mibextid=LQQJ4d> (дата обращения: 10.05.2024).

⁵ Telegram-канал «Многонационал». Пост (публикация) от 30 марта 2024 г. 17:49 // URL: <https://t.me/mnogonazi/15730> (дата обращения: 10.05.2024).

Российский информационный ресурс «Царьград» опубликовал ряд статей с «разбором» данной ситуации, назвав их: «Профессор встал на защиту нелегалов: «В России стоит создать второй Таджикистан»⁶, «Таджикская республика» внутри России: русскому суверенитету брошен вызов»⁷. Критические анализ высказываний С. Абашина, в целом, а также выявление его неких «намеков», в частности, указывает на высокую гиперболическую сенситивность (т.е. существенный прирост недоверия и негативного отношения у российского общества к трудовым мигрантам), особенно на фоне трагических событий марта 2024 г. в «Крокус Сити Холл», с одной стороны, а с другой – высокой степенью тенденциозностью некоторых СМИ, их склонностью к поиску «сенсаций» и «резонансов», в т.ч. трансформации фактической информации с целью привлечения и удержания внимания адресата, формирования читательского зрительного мнения, авторизации индивидуального дискурса, инспирированного конкретными СМИ и ресурсами в социальных медиа.

Таким образом, заведомо искаженная интерпретация содержания публикации С. Абашина в СМИ и социальных медиа создает реальные угрозы для радикализации общества: во-первых, к экспертной среде, оценивающую миграционную сферу через призму экономических, социальных, культурных и других оснований, существенно дистанцируясь от заключений, имеющих эмоциональный, экспрессивный контекст, тем самым стигматизируя их как «врагов народа»; во-вторых, формируя заведомо несостоятельные нарративы в массовом сознании аудитории в части, касающейся создания внутри государства новых национальных субъектов из выходцев стран Средней Азии (сепаратизма, колонизации и т.д.); в-третьих, способствует росту ксенофобии, чаще всего посредством избирательного обозначения журналистами этнической принадлежности «героев» криминальных репортажей, что объективно способствует формированию в массовом сознании представителей этнического большинства негативных этнокультурных стереотипов других (иноэтничных); в-четвертых, имеются риски искусственной (может быть, неумышленной) политизации представителей таджикской национальности, получивших российское гражданство, насаждение «этнополитической субъектности», а также другим натурализованным гражданам России, являющихся выходцами из Средней Азии.

Тиражирование установок ксенофобии часто является следствием не позиции редакции того или иного средства массовой информации, а этнологической некомпетентности и профессиональной некорректности журналистов, а вследствие этого конфликтогенный эффект производят не только статьи, содержащие прямо изложенные интолерантные позиции и суждения, но и нейтральные по содержанию тексты, в которых, однако, способ подачи материала или отдельные формулировки способствуют формированию негативных этноконтактных установок⁸.

Отмечая крайне высокий конфликтный капитал интерпретированного поста

⁶ «Профессор встал на защиту нелегалов: «В России стоит создать второй Таджикистан». 1 апреля 2024г. // «Царьград», URL: https://tsargrad.tv/news/professor-vstal-na-zashitu-nelegalov-v-rossii-stoit-sozdat-vtoroj-tadzhikistan_981145 (дата обращения: 10.05.2024).

⁷ «Таджикская республика» внутри России: русскому суверенитету брошен вызов». 3 апреля 2024 г. // «Царьград», URL: https://amp.tsargrad.tv/news/tadzhikskaja-respublika-vnutri-rossii-ruskomu-suverenitetu-broshe-n-vyzov_982513?ysclid=lw235o8qt9397557583 (дата обращения: 10.05.2024).

⁸ Хабенская Е.О. Этнические стереотипы и ксенофобия в СМИ (по материалам мониторинга прессы столичного региона) // Алтайская школа политических исследований. URL: <http://ashpi.asu.ru/studies/2005/hbnskja.html> (дата обращения: 10.05.2024).

С. Абашина некоторыми СМИ, нельзя не отметить, источники зарождения подобных экспертных оценок и суждений, т.е. как место происхождения подобных позиций, так и личность самого эксперта. Историк С. Абашин не раз представлял экспертные комментарии на «Радио Свободная Европа / Радио Свобода» (признана нежелательной на территории России)⁹, чья деятельность носит сугубо деструктивный, а, порой, подрывной характер по отношению к России, а Европейский университет в Санкт-Петербурге не единожды находился в фокусе внимания надзорных органов, в т.ч. в связи с установлением факта сотрудничества с нежелательными организациями.

Таким образом, некоторые формы деятельности Европейского университета и ее отдельных представителей могут не отвечать коренным интересам российского общества и государства, являясь открытыми или скрытыми «проводниками» западных ценностей и представлений о сути протекающих социально-политических процессов в России, насаждаемых структурами, подконтрольными коллективному Западу.

Вместе с тем, как показывает ситуация вокруг публикации С. Абашина, имеются явные риски использования представителей российского научно-образовательного сообщества внешними деструктивными силами для создания альтернативных точек зрения на межнациональные отношения и миграционные процессы, путем ввода в общественный дискурс дезинтегрирующих нарративов и заведомо несостоятельных социально-политических проектов. Пристальное внимание к таджикской диаспоре со стороны представителей Европейского университета, особенно к натурализованной ее части, может указывать на попытку выстраивание работы с «новой» электоральной группой – натурализованными гражданами России, выходцами из среднеазиатских стран с возможной целью потенциального (перспективного) манипулирования их политическим сознанием и предпочтениями в деструктивных целях.

Усиление риторики патриотических сообществ: борьба с миграцией

Видеообращение жителей г. Самары (в т.ч. представители таких организаций как: «Северный человек», «Русская община», «Союз ветеранов внутренних войск», «Союз ветеранов ВДВ», «Ветераны военной разведки») к Президенту России и другим российским руководящим должностным лицам с требованием урегулировать сферу миграции на уровне правовой регламентации¹⁰. Опубликовано видеообращение было в Telegram-канал «Самара Тольятти. Северный человек» (6112 подписчиков и свыше 107,6 тыс. просмотров по состоянию на 12 мая 2024 г.).

Причиной обращения, по мнению жителей, стала миграционная обстановка в регионе и связанный с ней наркотрафик, курируемый мигрантами из Средней Азии, зафиксированный рост преступлений (насилие в отношении несовершеннолетних) и правонарушений (бытовые конфликты, хулиганство, нарушение общественного порядка, неуважение к участникам-ветеранам СВО), увеличение социокультурной дистанции между коренным населением и приезжими по причине несоблюдения и неприятия последними как локальных и региональных, так и в целом

⁹ Telegram-канал «Радио Свобода». Пост (публикация) от 23 ноября 2021 г. 18:50 // URL: <https://t.me/radiosvoboda/16279> (дата обращения: 10.05.2024).

¹⁰ Telegram-канал «Самара Тольятти. Северный человек». Пост (публикация) от 1 апреля 2024 г. 17:23 // URL: <https://t.me/samarasevchelovek/541> (дата обращения: 10.05.2024).

Общероссийских ценностей, традиций и культуры.

Именно социокультурный компонент не в первый раз за период проведения настоящих мониторинговых исследований межнациональной и межрелигиозной обстановки в России выявляется в качестве центрального (смыслообразующего) катализатора социального недовольства и протеста результатами миграции. Так, граждане-активисты выступают против *«конкретно тех приезжих, которые не желают чтить традиции страны, культуру, обычаи; которые приезжают в РФ, не зная русского языка, не желая понимать, как живёт Россия. Это – люди, которые часто исповедуют радикальные формы ислама»*. Участники акции выразили надежду на то, что власти разрешат проблемы в миграционной сфере, в противном случае отметили готовность «взять ситуацию под свой контроль» и самостоятельно реагировать на проблемы с мигрантами.

Основные требования активистов состояли в:

1) пересмотре условий предоставления российского гражданства выходцам из ближнего зарубежья, а именно: *«перестать выдавать гражданство уроженцам из Средней Азии, которые не имеют заслуг перед страной и не отказываются от гражданства, которое было у них до этого»*;

2) запрете на выдачу лицензий на ношение оружия гражданам, приехавшим в Россию из среднеазиатских республик;

3) вводе визового режима со Средней Азии и прекращении бесконтрольного завоза семей мигрантов.

Как отмечалось в прежних экспертно-аналитических материалах, в подобных событиях заложены высокие риски роста социального напряжения до предельных значений, способных спровоцировать конфликтные ситуации и усилить ксенофобию в регионах России. Отсутствие своевременной и исчерпывающей реакции со стороны органов власти, прежде всего, местных правоохранительных органов, может спровоцировать экспрессивную волну самосуда и самоуправства со стороны жителей, испытывающих серьезные проблемы во взаимодействии с мигрантами.

Ранее (в рамках экспертно-аналитических справок) уже прогнозировались риски формирования самоорганизованных «патрульных» групп активистов, т.е. в качестве ответной меры на отсутствие решительных мер воздействия на сферу миграции со стороны органов власти могут быть созданы «народные дружины», состоящие из представителей организаций «Северный человек», «Русская община» и других патриотических сообществ для «защиты» коренного местного населения от приезжих, что может вылиться в открытые формы неконтролируемого насилия в «поисках справедливости» и ответственности лиц, соразмерной совершенным ими правонарушениям либо преступлениям.

Данное обстоятельство способно усугубить межнациональный климат как в регионах, где протекали конфликты, так и в России в целом, вовлекая в него новых субъектов: как диаспоры, так и диппредставительства республик, уроженцами которых являются мигранты. Следует отметить, что представители различных общественно-патриотических организаций, таких как «Русская Община» или «Северный человек», могут оказать посильное содействие жителям регионов через СМИ и соцмедиа, тем самым расширив масштабы освещения конфликта, обострив внимание российской общественности на проблемах миграции в конкретных

российских регионах, особенно в условиях тлеющей тревожности и возросшего недоверия россиян к уроженцам постсоветского пространства после террористического акта в «Крокус Сити Холле». Вместе с тем, подобные обращения содержат существенные имидживые и репутационные потери для региональных властей, поскольку их деятельность в миграционном и межнациональном пространстве может активно представляться как неэффективная в региональных и федеральных социальных медиа.

Целесообразным представляется нивелирование социального недовольства путем вовлечения патриотических ориентированных организаций в различные консультативные советы при органах государственной власти, ориентированных на разработку предложений по совершенствованию миграционного законодательства, способов социокультурной адаптации трудовых мигрантов. Важным направлением могло бы явиться вовлечение натурализованных российских граждан, выходцев из Средней Азии в волонтерскую деятельность – поддержку участников Специальной военной операции под кураторством российских патриотических организаций, а в последующем и их соотечественников – трудовых мигрантов. Т.е. создание условий для прямого социального взаимодействия, которое сформирует дополнительные механизмы и меры адаптации мигрантов в российском социокультурном и правовом пространстве.

Тиражирование ложной информации о причинах гибели уроженца Чечни А.Успанова

Распространение ложной информации об участии уроженца Чечни А. Успанова в теракте в «Крокусе Сити Холл» и его гибели после задержания в ОВД по району Москворечье-Сабурово г. Москвы в Telegram-канале «1ADAT» (признан экстремистским и запрещен на территории России)¹¹. Однако, уже 3 апреля 2024 г. уполномоченный по правам человека в Чечне М. Солтаев в своем телеграм-канале отметил, что прозападные СМИ, иностранные агенты пытаются привязать задержание и смерть в г. Москве уроженца Чечни А. Успанова к теракту¹², распространяя недостоверную информацию о том, что он был задержан, якобы, после совершения теракта.

29 марта 2022 г. в Telegram-каналах активно распространялась информация о том, что в ночь после теракта в «Крокус Сити Холле» 22 марта 2024 года А. Успанов ждал автобуса, чтобы вернуться домой после работы. В это время на него якобы напали люди в масках. Так как мужчина не знал ни их, ни причины нападения, он попытался оказать сопротивление. Впоследствии выяснилось, что неизвестные в масках были сотрудниками правоохранительных органов, которые задерживали его «по подозрению в соучастии в теракте». Во время допроса мужчину якобы пытали: «били, ломали кости», после чего он скончался от полученных травм.

По данным Telegram-канале «Baza», А. Успанова задержали на Пролетарском проспекте 22 марта 2024 года около 17:00, т.е. за несколько часов до совершения теракта в г. Красногорске. Причем, задерживали мужчину сотрудники не спецслужб, а ППС – за мелкое хулиганство, примерно через 10 минут после задержания он был

¹¹ Telegram-канале «1ADAT». Пост(публикация) от 29 марта 2024 г. 19:36 // URL: <https://t.me/IADAT/17417> (дата обращения: 10.05.2024).

¹² Telegram-канал «Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике». Пост (публикация) от 3 апреля 2024 г. 16:49 // URL: <https://t.me/chechombudsman/3382> (дата обращения: 10.05.2024).

доставлен в ОВД по району Москворечье-Сабурово, где был оформлен протокол о мелком хулиганстве, и он был помещен в спецприемник. Полицейские обнаружили тело А. Успанова в 18:22, после чего вызвали медиков. Приехавшие врачи скорой помощи в 18:36 констатировали смерть А. Успанова, официальная версия – суицид. По данным телеграм-канала Baza, его родные настаивают на версии об убийстве мужчины¹³.

Весьма примечательно, что в информационный вброс о «насильственной» смерти А. Успанова был организован спустя некоторое время после совершения террористического акта в «Крокус Сити Холл». Вероятнее всего основная целевая установка этого вброса оказать усиленное деструктивное воздействие на социальное размежевание по этнорелигиозному признаку в обществе, выставляя А. Успанова жертвой произвола правоохранителей, ложно идентифицированного как радикала или террориста. Недостоверная (ложная) информация была первично опубликована на информационных ресурсах, имеющих аффилиацию со спецслужбами Украины.

Таким образом, есть основания полагать, что посредством подобных Telegram-каналов будет продолжен активный ввод в сегмент российского информационного пространства ложной и недостоверной информацией со стороны деструктивных сил внешнего происхождения (украинские и западные спецслужбы) по созданию «выгодных» условий для дестабилизации социально-политической ситуации в России, разжигая межнациональную рознь и религиозную неприязнь внутри российского общества.

Украинская «бизнес-империя» колл-центров: проблемы безопасности

Функционирование украинских мошеннических колл-центров в России и их пресечение с российскими спецслужбами. Так, 8 апреля 2024 г. ФСБ России была пресечена противоправная деятельность группы лиц, организовавших деятельность виртуального узла связи. Данный способ связи использовался украинскими колл-центрами для телефонного мошенничества, вымогательства и компрометации платежных карт российских граждан¹⁴. В составе групп были жители г. Москвы, г. Санкт-Петербург, г. Ярославля, г. Сочи и т.д.

Компания, через которую украинские колл-центры похищали деньги у россиян, была зарегистрирована в Турции¹⁵, криминальная схема функционировала с 2022 г. Полученные средства через специальную схему финансовых операций аккумулировались в украинских финансовых структурах и в последующем шли на финансирование ВСУ. По предварительным данным, с использованием только одного узла связи у российских граждан было похищено более 7 млрд рублей. Так, установлены и задержаны пять участников указанной группы, им предъявлены обвинения по ч. 4 ст. 159 УК РФ («Мошенничество») и избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Как отмечал руководитель проекта по борьбе с телефонным мошенничеством

¹³ Telegram-канал «Baza», Пост (публикация) от 3 апреля 2024 г. 22:40 // URL: <https://t.me/bazabazon/26654> (дата обращения: 10.05.2024).

¹⁴ ФСБ России во взаимодействии со следственным департаментом МВД России пресечена деятельность группы лиц, причастных к украинским колл-центрам // Официальный сайт ФСБ России. 08.04.2024. URL: <http://www.fsb.ru/fsb/press/message/single.htm%21id%3D10439963%40fsbMessage.html> (дата обращения: 10.05.2024).

¹⁵ Источник: Турция изучит данные освященной с украинскими колл-центрами фирме // РИА Новости. 08.04.2024. URL: <https://rian.ru/20240408/turtsiya-1938544218.html> (дата обращения: 10.05.2024).

«Не дай себя обмануть» И. Соловьев: «Украинские мошеннические колл-центры превратились в точки координации как финансирования терроризма, так и непосредственного его осуществления <...> центры мошеннического и психологического воздействия на российских граждан, находящиеся на территории Украины, должны быть признаны как законные цели для нанесения ударов высокоточным оружием <...> Украинские мошеннические колл-центры последние три года терроризируют российских граждан, придумывая новые преступные способы и психологические уловки для похищения денежных средств, в том числе принуждая их брать кредиты и продавать жилье. Телефонные мошенники также по заданию СБУ и ГУР реализуют схемы, связанные с принуждением россиян совершать поджоги военкоматов, релейных шкафов и иных объектов транспортной и технологической инфраструктуры страны»¹⁶.

Сложность борьбы с телефонными украинскими мошенниками состоит в том, что они курируются властями Украины. Иными словами, нужно делиться, источать патриотизм и работать против россиян, тогда никаких проблем с деятельностью таких колл-центров не будет. Некоторые подобные украинские колл-центры все же нарушают «правила игры», например, начинают обзванивать поляков или чехов, а также вести мошенническую деятельность в отношении граждан Украины. Иногда такие центры являются частью международных преступных группировок, поэтому широта их охвата простирается далеко за пределы Украины и России. Они попадают в поле зрения Интерпола или Европола, поэтому украинским правоохранительным органам приходится реагировать.

Специалисты «Сбербанка» выпустили аналитический доклад о телефонном мошенничестве из Украины. В нем отмечается, что центром преступного промысла является г. Днепр (бывший Днепропетровск)¹⁷. Работа поставлена профессионально – организаторы снимают под задачи и колл-центров дорогие офисы в бизнес-центрах, нанимают программистов, закупают технику, создают удаленные серверы, сотрудничают с банками и т.д. За 2022 г., по данным «Сбербанка», украинские телефонные мошенники совершили порядка 1,5 млрд звонков. Всего на Украине насчитывается несколько тысяч подобных центров.

Одним из способов противодействия подобного рода «атакам» украинских мошенников через каналы и узлы связи может быть повышение грамотности населения в сфере информационно-психологической безопасности, т.е. агитация действенных мер противостояния психологическому воздействию мошенников на различных уровнях в образовательных, социальных и других государственных учреждениях по образцу методрекомендаций, разработанных в «Сбербанке»¹⁸.

¹⁶ Эксперт назвал мошеннически колл-центры Украины законными целями ВСУ России // РИА Новости. 04.10.2023. URL: <https://ria.ru/20231004/mo-1900385253.html?ysclid=lw3du8yhh4882208951> (дата обращения: 10.05.2024).

¹⁷ Телефонное мошенничество в России // Сбербанк. URL: http://www.sberbank.ru/ru/person/klibrary/investigations/berdyansk-glava-17TSPD_101_R0=08c5f6adf6ab2000d996cb0ad86fab4d3a792a968bdef0a23fbbdcf46fe7049fd24ba8e4a8590baf083c3868a5143000febe1c250740f22591b2effa664cf5df510636278c640991d39592f3bcb435481d2ba192319ccff369fc0ec22c9ab3e (дата обращения: 10.05.2024).

¹⁸ Как противостоять психологическому воздействию мошенников // Сбербанк. URL: http://www.sberbank.ru/ru/person/klibrary/articles/kak-protivostoyat-psikhologicheskomu-vozdдействию-moshennikov?TSPD_101_R0=08c5f6adf6ab2000de38bd68e77a92c4585aa0439204088ff53e0d7851f071b549ea3f7e6ac4a1ce08e43ce013143000f9710b073578f87dbb06291bffc1891971990d9d7350f4c5d5bea193a01e02b0c0d2d9a97dd5ec2afe80f39a01ee4948b (дата обращения: 10.05.2024).

«Русская Народная Дружина» против хиджабов: постановка проблемы

Рейд против хиджабов в г. Новосибирске. 8 апреля 2024г. в г. Новосибирске активисты из Русской народной дружины(РНД) провели (доступ к сайту ограничен Роскомнадзором) рейд под лозунгом «В ауле носить хиджаб можно, в России – нет!»¹⁹. Они побывали в ряде заведений, где готовят продукты быстрого питания на Хилокском рынке, и везде потребовали уволить сотрудниц в хиджабах.

Примечательно, что «Русская народная дружина» основывается на следующих целях и задачах:²⁰ *«взаимовыручка, совместная защита друг друга, своих семей, близких, детей, а также тех, кто нуждается в помощи и просит о ней. РНД ведут работу в противодействии возможным диверсиям, провокациям, беспределу этнических преступных групп, попустительству и недоработке властей. Во время внешней агрессии, внутренней смуты или природных катаклизмов, РНД могут пресечь мародерство, бандитизм и беззаконие. В случае отсутствия органов власти - навести порядок и не допустить дестабилизацию ситуации в городе, регионе, стране. Ратники РНД постоянно совершенствуются в умении и различных навыках, проходя тренировки силовые, тактические и огневые, а также развиваясь духовно и нравственно»* (сохранена орфография первоисточника).

Анализ информационного пространства позволил установить взаимосвязь между «Русской Народной Дружиной»²¹ (8 тыс. подписчиков в Telegram по состоянию на 12 мая 2024 г.), «Армией Защиты Отечества»²² (15,9 тыс. подписчиков в Telegram по состоянию на 12 мая 2024 г., интернет-сайт недоступен) и Иваном Отраковским²³ (20 тыс. подписчиков в Telegram по состоянию на 12 мая 2024 г.). Информационные ресурсы названных организаций и лиц ссылаются друг на друга, а также публикуют идентичную информацию, в т.ч. новостного характера. Как показывает анализ источников, до недавнего времени у И. Отраковского был личный блог на сервисе «YouTube», однако в текущий момент времени канал удален (недоступен)²⁴. Вместе с тем, некоторые источники позволяют отметить эпатажный и популистский характер риторики персоны И. Отраковского на что, в т.ч. указывает некоторые положения предвыборной кампании И. Отраковского,

¹⁹ «В ауле носить хиджаб можно, в России – нет!» О преследовании мигрантов в РФ // «Сибирь.Реалии». 13 апреля 2024. URL: <https://www.sibreal.org/a/v-aule-nosit-hidzhab-mozhno-v-rossii-net-o-presledovanii-migrantov-v-rf/32903057.html> (дата обращения: 10.05.2024).

²⁰ Telegram-канал «Русская Народная Дружина АЗО (РНД-АЗО)». Пост (публикация) от 21 ноября 2022 г. 20:54 // URL: https://t.me/RND_AZO/17 (дата обращения: 10.05.2024).

²¹ Telegram-канал «Русская Народная Дружина АЗО (РНД-АЗО)» // URL: https://t.me/RND_AZO (дата обращения: 10.05.2024).

²² Telegram-канал «РНП-АЗО» // URL: <https://t.me/armyZO> (дата обращения: 10.05.2024).

²³ *Справочно.* Отраковский Иван Александрович – сын командующего морской пехотой Северного флота ВМФ России, генерал-майора Александра Отраковского, который скоропостижно скончался в Чечне во время второй чеченской войны в 2000 г. Отраковский И.А. в 1990-х выучился на офицера в г. Санкт-Петербург, служил на Северном Кавказе в звании лейтенанта, воевал в второй чеченской войне в составе бригады морской пехоты Северного флота, имеет боевые награды, в 2001г. уволился в запас в звании капитана. В дальнейшем Отраковский И.А. был вовлечен в ветеранские патриотические круги, где, видимо и укрепилось его мировоззрение. Он стал создателем и руководителем нескольких общественных организаций с красноречивыми названиями – Русское Православное движение «Святая Русь», Команда служения «За Отечество», «Армия защитников Отечества». Отраковский И.А. в апреле 2023 г. был выдвинут как единый кандидат от «Армии Защитников Отечества» общероссийским офицерским собранием во главе с небезызвестным полковником Квачковым. (Источник: URL: <https://telegra.ph/Pravoslavnyj-voennyj-kommunist-12-10> (дата обращения: 10.05.2024). Telegram-канал «Отраковский Иван Александрович» // URL: <https://t.me/s/iotrakovskiy> (дата обращения: 10.05.2024).

²⁴ URL: <https://www.youtube.com/watch?v=J4zGJeBSzml&t=0s> (дата обращения: 10.05.2024).

например:

- объединение России в унитарное, единое государство;
- жесткое пресечение терроризма, сепаратизма и межнациональной ненависти;
- национализация земли и стратегических секторов экономики;
- новая индустриализация основных направлений промышленности и сельского хозяйства;
- национализация банковского сектора для государственного контроля и управления финансами;
- введение смертной казни (с конфискацией имущества) для предателей Родины (в т.ч. возрождение СМЕРШа), крупных казнокрадов, наркоторговцев и педофилов;
- кардинальное сокращение чиновничьего аппарата;
- введение временного визового режима со странами Средней Азии и Закавказья (*высылка мигрантов из России вместе с семьями, проверка всех получивших российский паспорт после 2010 г. на знание русского языка и истории; мигрантов будут ранжировать по уровню пользы, принесенной обществу; получить гражданство можно будет после 10 лет жизни в России и только за особые заслуги перед страной*);
- обеспечение государственной социальной защиты и достойного обеспечения пенсионерам, инвалидам, одиноким матерям, ветеранам труда и войны;
- запрет аборт;
- возрождение науки и образования;
- обеспечение населения социальным жильем и качественным медицинским обслуживанием;
- электронный контроль за выборами через сайты и приложения.

Согласно группе «УЦ «Дружина Коловрат»/Курс НВПв Рязани» вВконтакте²⁵: *«Меня часто спрашивают: Что за структура такая – Русская Народная Дружина? (далее РНД). Зачем она создавалась, а главное – чем она занимается сейчас? Отвечаю. Но для начала, немного истории. РНД образовалась вследствие того, что остро встал вопрос о том, чтобы команде Ивана Отраковского – Армия Защитников Отечества (АЗО), придать ьсиловой, конкретизированный импульс».*

Следует отметить, что т.н. «Русская Народная Дружина», являющаяся неким подразделением «Армии Защитников Отечества», проводит спектр разноплановых мероприятий от антимигрантских рейдов до гуманитарных акций. 10 апреля 2024 г. на Telegram-канале «Отраковский Иван Александрович» был опубликован пост: *«Молодцы, Русская Народная Дружина АЗО Новосибирска. Совместно сделали Дело! Совместно с государственниками и честными людьми в погонах. Это результат!»*²⁶, который, очевидно, посвящен рейду на Хилокском рынке.

Рейду предшествовал визит активистов РНД 4 апреля 2024 г. в одну из аптек сети «Мелодия здоровья». Они указали на то, что провизор носит платок, назвали его хиджабом и потребовали уволить ее, если та откажется его снять. При этом они

²⁵ URL: https://vkcom/wall-131469481_1170?ysclid=lw3fy5bd1c194268619 (датаобращения:10.05.2024).

²⁶ Telegram-канал «Отраковский Иван Александрович». Пост (публикация) от 10 апреля 2024 г. 18:09 // URL: <https://t.me/iotrakovskiy/2994>(датаобращения:10.05.2024).

пояснили, что женщина якобы «занимается разжиганием розни», так как «в России хиджабыносятся радикальные исламисты».

После посещения аптеки активисты РНД стали массово писать жалобы на провизора аптеки на сайтах 2ГИС и «Фламп». Параллельно они стали оставлять отзывы об аптеке, в которых заявляли, что «Россия – это не кишлак! А светское государство!», «Условия для таких "красавиц" должны быть жесткими – либо снимает хиджаб и работает дальше в цивилизованной стране, либо для нее нет работы и места в нашем обществе!», «Или вам мало того, что произошло в "Крокус Сити Холле"?». Заявление в полицию. В свою очередь, правозащитная общественная организация «Центр поддержки общественных и гражданских инициатив» (ЦПОГИ) обратилась к начальнику Управления МВД Новосибирска с требованием проверить законность рейда РНД.

Как справедливо было отмечено в рамках информационно-аналитического отчета ЦСПИИТ РГГУ за период с 8 по 14 апреля 2024 г., некоторые российские СМИ намеренно исказили ситуацию, поскольку, с одной стороны, они явно преувеличили негативную реакцию жителей г. Новосибирска на рейд, сообщив: «Россияне ополчились на устроивших «рейд против хиджабов» (Lenta.ru), и ссылаясь на материалы других источников. Однако анализ материалов этих источников показывает, что все они, ссылаясь друг на друга, в конечном итоге опираются на заявления в полицию сетевых непрофессиональных правозащитников из ЦПОГИ.

Поиск первоисточника - Центра поддержки общественных и гражданских инициатив - выдает ссылки на разные организации с этим и похожими названиями, в том числе и в других регионах России. Некоторые из них уже выступили с заявлением, что не имеют к оценке рейда и жалобе в полицию никакого отношения – например, Сибирский центр поддержки общественных инициатив.

Вместе с тем, наблюдается весьма ограниченный спектр информационных источников и экспертно-аналитических «выкладок», всесторонне анализирующих деятельность названных организаций и лиц, а именно: РНД, АЗО и И. Отраковского. Представляется целесообразным проведение специализированного мониторинга и наблюдения за названными структурами для раннего выявления и профилактики возможных проявлений экстремизма на национальной почве или нетерпимости по религиозным основаниям. Так, при первичном анализе публикаций и контента в telegram-каналах рассматриваемых организаций были обнаружены предпосылки (точки напряжения) к разжиганию межнациональной розни и ксенофобии.

Угрозы распространения украинской неонацистской идеологии в Крыму.

Так, 16–17 апреля 2024 г. в Крыму ФСБ России было организовано задержание 12 членов неонацистской структуры «Белая Масть», причисляющих себя к праворадикальному движению и открыто поддерживающих украинский националистический режим²⁷.

По местам жительства членов неонацистского формирования в г. Симферополе, г. Феодосии, г. Ялте, г. Севастополе и т.д. изъяты оружие, экстремистские материалы, атрибутика и лозунгами в поддержку украинских нацистов, идеологов фашизма,

²⁷ Источник: в Крыму разгромили ячейку неонацистской группировки // РИА Новости. 18.04.2024. URL: <https://ria.ru/20240418/neonatsizm-1940893506.html> (дата обращения: 10.05.2024).

флаги и одежда с надписями «SS», «White power», «14/88», «SS Division», «Воля Украины». Также изъяты перцовые баллончики, ножи, кастеты, средства связи и коммуникации. В результате было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 205.4 УК РФ («Организация террористического сообщества и участие в нем»), ч. 2 ст. 280 («Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности»), ч. 2 ст. 282.4 («Демонстрация экстремистской символики»), ч.1 ст. 148 («Нарушение права на свободу совести и вероисповедания»).

Примечательно, что среди контактов в телефонах задержанных радикалов обнаружены – лидеры воюющих в составе ВСУ и украинских националистических формирований «Русского добровольческого корпуса», «Азова» (оба признаны террористическими организациями и запрещены на территории России), а также неонацистами из «Wotan Jugend». Идеологическая обработка членов «Белой масти» местными лидерами и украинскими кураторами была организована с прицелом на нападения на мигрантов и сотрудников правоохранительных органов, а также на проведение диверсий, терактов и других силовых акций на территории крымского полуострова. Основателем крымской ячейки «Белая Масть» является 24-летний М. Мауров, который после начала судебных процессов в отношении лидеров группировки, опасаясь уголовного преследования, выехал в Грузию.

В Telegram присутствует одноименная группа «Белая масть» с нацистским, фашистским и националистическим контентом (4,5 тыс. подписчиков по состоянию на 12 мая 2024 г.)²⁸.

Следует заметить, что неонацистская группировка «Белая Масть» образована на базе двух праворадикальных структур – «Ассоциация белых политзаключенных и военнопленных» и «Боевая организация русских заключенных», специализируется на проведении акций силового воздействия в отношении мигрантов, организации и подготовки преступлений террористической и экстремистской направленности. После начала специальной военной операции выступили в поддержку Украины и развернули на подконтрольных информационных ресурсах кампанию по дискредитации Вооруженных Сил Российской Федерации и героизации правых радикалов, воюющих в составе ВСУ и националистических батальонов. «Белая масть» – неформальная организация, которая изначально позиционировала себя как волонтерская, якобы занимаясь поддержкой заключенных, осужденных за преступления, совершенные по расистским и националистическим убеждениям, на почве межнациональной ненависти и неприязни. Группировка создала культ Гитлера, собирала и прославляла нацистскую атрибутику, состояла в связях с другими неонацистскими структурами, в т.ч. на Украине, а члены организации занимались вербовкой ранее осужденных для совершения терактов²⁹.

Важно отметить, что экстремизм чаще всего сочетает в себе политические мотивы и проявления, социальные, экономические, культурные и т.д. Экстремизм, имеющий в своей основе ненависть к представителям отдельных национальностей, рас и конфессий, негативно относится даже к получению властных полномочий, должностей и постов представителями отдельных этнических групп, т.е. имеет

²⁸ Telegram-канал «БелаяМасть» // URL: <https://t.me/BMinfo> (дата обращения: 10.05.2024).

²⁹ От «Бригады 88» до «Белой масти». Какие неонацисты были в Крыму // АиФ. Крым. 19.04.2024. <https://krym.aif.ru/society/ot-brigady-88-do-beloy-masti-kakie-neonacisty-byli-v-krymu?ysclid=lw3opo60t1338507642> (дата обращения: 10.05.2024).

политические аспекты идеологии. Этнический экстремизм может считаться одной из самых жестоких форм, которая не только раскалывает общество изнутри и оказывает влияние на политический ландшафт и социальный климат, но и прямо затрагивает максимально широкие слои населения, вовлекая их либо в активные действия, либо в одобрительное бездействие³⁰.

Экстремистская деятельность представляет опасность для суверенитета страны, его конституционного строя. В условиях, когда нацистские взгляды становятся базовой идеологией военного противника России, а в рамках СВО российская армия находит подтверждения экстремистских преступлений, реабилитация нацизма также становится угрозой суверенитету. Неонацизм, тесно связанный с украинскими ультраправыми организациями, соответствует признакам экстремистской деятельности³¹. Несмотря на то, что он тесно сопряжен со взглядами о превосходстве представителей украинского этноса (либо чистых славян) над другими, в первую очередь русскоговорящими, этносами, в его основе сохраняются идеи, символы, лозунги немецкого нацизма времен Третьего рейха. В течение длительного времени неонацистские образования не были интегрированы в политическую повестку, не являлись частью государственной системы, однако стали движущей силой государственного переворота на Украине в 2014 г., а после произошел рост их политического влияния. Участие неонацистских формирований в протестах на Майдане свидетельствует о том, что их деятельность имела претензию на власть и ставила своей непосредственной целью посягательство на конституционный строй Украины. Ощутимая роль в осуществлении демонтажа политического режима деструктивными силами способствовала становлению стихийных неонацистских образований в организации, часть которых стремительно милитаризировалась. Социальной базой этих движений являются протестные молодежные группы, склонные к ультраправым идеологиям и субкультурам, общества футбольных болельщиков, сектантские и неоязыческие организации, а также образовавшийся после событий 2014 г. большой прослойки «ветеранов АТО»³². В последующем распространение неонацистской идеологии на Украине на государственном уровне стало появление новой партии «Национальный корпус», с неформальным, но милитаризованным и идеологизированным подразделением («Азов»), а после – целую совокупность националистических батальонов.

Таким образом, противодействие реабилитации нацизма, количество случаев которой в России растет в последние годы вместе с преступлениями экстремистской направленности, должно в первую очередь начинаться с точного законодательного отнесения понятий «нацизм» и «неонацизм» к видам экстремистской деятельности. Также необходимо искоренение практики квалификации подобных преступлений по статье «Хулиганство», которая имеет место в настоящее время. Существует острая необходимость учета факторов риска, к которым относится проведение Россией спецоперации на Украине, вовлечение широкого числа русскоговорящих граждан

³⁰ Вердиханова А. Н., Голубкова Н. И. Реабилитация нацизма и распространение неонацистских взглядов как формы экстремистской деятельности в современных условиях // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2022.Т.10,№4.С.21–32.

³¹ Там же.

³² Левандовская М.Г. Реабилитация нацизма как преступление // Вестник Университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА).2018.№12(52).С.155–162.

этого государства в вербовку российской молодежи посредством сети Интернет в преступную деятельность указанной направленности, в т.ч. через сегменты соцмедиа Telegram. Опыт Украины и стран Европы свидетельствует о том, что в группы риска включаются любые радикальные настроенные движения вплоть до сообществ футбольных фанатов, с руководителями которых целесообразно вести плотную разъяснительную работу.

Как отмечалось в еженедельном информационно-аналитическом отчете ЦСПИИТ РГГУ за 15-21 апреля 2024 г. проукраинские неонацистские группировки продолжают действовать и набирать новых членов из числа российской молодежи. В СМИ каждую неделю проходит информация о задержании лиц, намеревавшихся перейти на сторону ВСУ и террористических или националистических организаций Украины. Вместе с тем, примечательно, что имеются многочисленные факты, когда члены праворадикальных «фанатских» движений (например, батальон «Эспаньола»), иных организаций «ультрас», националистических группировок сражаются в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации в зоне СВО. Тем не менее, очевидно, что киевским режимом инспирирована активная пропаганда, вербовочная деятельность в сети «Интернет», в т.ч. Telegram, основанная на идеологической индоктринации объекта с применением современных техник информационно-психологического воздействия.

Таким образом, в настоящий момент имеются риски вовлечения молодежи в неонацистские радикальные сообщества по роду «Белой Масти», страница которой в настоящий момент активно доступна для ознакомления в Telegram.

Риски появления отделов полиции с «акцентом»

16 апреля 2024 г. глава СК России А. Бастрыкин поручил возбудить уголовное дело в связи с совершением противоправных действий в отношении участника СВО в г. Санкт-Петербурге – Л. Лепешкина. Ранее в соцсетях и в СМИ была размещена информация о том, что сотрудники полиции, в том числе азербайджанской национальности, избили в отделе участника-ветерана СВО. 11 апреля 2024 г. возле управления МВД по делам миграции в г. Санкт-Петербурге активисты партии «Другая Россия Э.В. Лимонова» провели акцию против массового завоза в Россию мигрантов из Средней Азии и Закавказья, выставив стенд с фотографией одного из террористов из «Крокус Сити Холла» и подписью: «Лицо миграционной политики России». Часть активистов была задержана полицией. 12 апреля 2024 г. стало известно, что задержанных нацболов Артемия Мороза и Илью Степанова избили в 78 отделе полиции г. Санкт-Петербурга, а также угрожали изнасилованием. Ранее сотрудники этого же 78-й отдела полиции не раз срывали мероприятия и изымали политическую литературу в книжной лавке «Листва», руководство которой связано со сборами денег для бойцов Русской Армии.

На данный отдел не раз поступали жалобы от рядовых граждан. Руководят 78-м отделом этнические азербайджанцы: начальник отдела В. Исмаилов, участковыми являются майор полиции Г. Гаджиев и капитан полиции А. Ортанов. Примечательно, что в марте 2021 г. этническая банда избила молодого человека до инвалидности, однако Г. Гаджиев в возбуждении уголовного дела отказал, но следствие возобновили, поскольку с этим категорически не согласилась прокуратура.

Так, председатель национального антикоррупционного комитета К.Кабанов в

своем Telegram-канале в марте 2024 г. отмечал, что «диаспоры активно продвигают своих соотечественников в правоохранительные органы и другие органы власти. Это одна из самых распространенных практик, повсеместно реализуемых всеми ОПГ. Не для кого это не секрет. Про такие истории написано немало книг и снято достаточно художественных фильмов»³³.

Представление и лоббирование собственных интересов в чужой культурной среде относится к внешней активности диаспорных институций. В зависимости от того, как и за счет чего проявляется деятельность общин в различных областях общественной жизни региона, формируется их совокупный имидж среди принимающего населения. Данная активность может быть хаотична, а может быть целенаправленна и планируема. Оттого, как воспринимается община во внешней среде, и каким она обладает потенциалом для самопрезентации, зависит не только характер ее отношений с титульным населением, но и перспективы дальнейшего развития общины в данном регионе в целом. В этой связи усилия диаспорных общин, направленные на внешнюю среду, попытки создания определенного имиджа среди принимающего населения, властей региона и других организаций представляют особый интерес. Вместе с тем, одна из ключевых и самоочевидных функций диаспор – политическая, т.е. диаспоры осуществляют целенаправленно деятельность, направленную на продвижение интересов соотечественников в принимающем обществе, в том числе стремятся к получению и расширению властных полномочий.

Как отмечает М.А. Буданов: «Диаспора в современной России воспринимается как филиал исторической родины, т.е. господствует внешний вектор (диаспора преимущественно выступает как еще один канал «народной дипломатии» <...> деструктивные стороны деятельности диаспор: капсулирование этнических групп (проявляется в воспрепятствовании полной и качественной интеграции членов диаспоры в принимающее общество), мобилизация членов в условиях межэтнической конкуренции, лоббирование коллективных интересов в официальных структурах, в том числе на уровне правоохранительных органов»³⁴.

Есть риски, что в случае подтверждения в ходе следственных мероприятий системных нарушений в работе 78 отдела полиции г. Санкт-Петербурга, вскрытия других фактов необоснованного отказа в возбуждении уголовных дел в отношении этнических азербайджанцев, т.е. соотечественников некоторых сотрудников отдела полиции, процесс умышленного продвижения этническими диаспорами «своих» в правоохранительные органы для «крышевания» этнической преступности получит основания для спекуляций. Важно, что о подобном развитии активности отдельных элементов диаспор как этнических преступных групп предупреждали и указывали представители экспертной среды.

Межнациональный ракурс задержания главы МЧС Чечни в Дагестане 17апреля2024г.всоцсетяхраспространилосьвидеозадержанием14апреля

³³ Telegram-канал «Кирилл Кабанов». Пост (публикация) от 18 марта 2024 г. 11:41 // URL: <https://t.me/kabanovkv/2832>(датаобращения:10.05.2024).

³⁴ Буданов М.А. Диаспоры и межэтническая конкуренция как факторы этноконфессиональной напряженности в современной России // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2023. Т. 20. № 4. С.140–157.

2024 г. главы МЧС Чечни А. Цакаева на ФКПП «Герзель» в Дагестане. На кадрах не менее пяти сотрудников МВД России задерживают водителя, с трудом вытащив его из автомобиля, и уложив на асфальт лицом вниз. Причиной задержания, как было сообщено стал тот факт, что водитель «несся по встречной полосе». Сотрудник ДПС потребовал остановить машину, но водитель развернулся и попытался совершить наезд на сотрудников МВД России. Автомобиль был остановлен с помощью «ежа», а водитель «с признаками сильного алкогольного опьянения» задержан, документов при нем не оказалось, а внедорожник находившийся под управлением А. Цакаева состоял в розыске службой Интерпола. Спустя 10 минут после инцидента подъехали сотрудники батальона ДПС по Чеченской Республике, которые пояснили, что задержанный – глава МЧС Чечни, генерал-майор внутренней службы А.Цакаев.

К 19:03 прибыли 3 автомобиля «Спецназ-Ахмат». После потасовки с угрозами применениями оружия спецназовцы силой забрали А. Цакаева и увезли. В 19:25 из Чечни приехало около 11 автомобилей, из них 3 автомобиля ДПС, которые окружили по периметру ФКПП «Герзель». Среди приехавших находился А. Висмурадов – командир СОБР «Ахмат». К 19:50 уехали, забрав с собой автомобиль А. Цакаева.

Важно подчеркнуть реакции на данное событие со стороны руководителей Чечни и Дагестана. Так, 18 апреля 2024 г. глава Чечни Р. Кадыров в своем Telegram-канале сообщил, что *«Кому действительно интересно случившееся на КПП «Герзель», поясню ситуацию: на границе Чеченской Республики и Республики Дагестан в эти дни была совершена постыдная провокация в отношении нашего дорогого БРАТА, начальника Главного управления МЧС РФ по ЧР Алихана Цакаева. Ряд лиц, личности которых уже нами установлены, попытались провести в грубейшей форме задержание Алихана Гармановича. Все эти действия проводились без объяснения причин, невзирая на то обстоятельство, что Алихан Гарманович не совершал грубого нарушения. <...> Когда нападавшие выяснили, что дело имеют с генералом, имеющим ряд боевых заслуг и наград, то трусливо разбежались. Гнать надо их из структур с треском. Обращаюсь к руководству Дагестана, чтобы обратили внимание на произошедшее и приняли соответствующие меры в отношении виновных КПП «Герзель». Они не должны носить и марать форму блюстителя. Мы вместе с братским Дагестаном боролись с террористами и бандитами, но вот такие недостойные сотрудники никогда не станут товарищами ни вам, ни нам. Они только подведут и сами посрамятся в нужную минуту...»³⁵.*

В ответ глава Дагестана С. Меликов заявил, что *«Инцидент, произошедший на КПП «Герзель», безусловно, требует самого внимательного и детального анализа и, разумеется, никак не отразится на наших братских и добрососедских отношениях с чеченским народом. <...> И хотя инцидент произошел на федеральном контрольно-пропускном пункте, не находящемся в ведении дагестанских служб правопорядка, я все же не могу допустить, чтобы эта ситуация каким-то образом бросила тень на мундир наших сотрудников МВД. Надеюсь, что мой коллега Рамзан Ахматович Кадыров не имел их в виду, когда говорил о некой «постыдной провокации», потому что дагестанские сотрудники полиции по праву заслужили гордое звание блюстителей порядка. В самые тяжелые для наших республик времена, когда России*

³⁵ Telegram-канале «Kadyrov_95». Пост (публикация) от 18 апреля 2024 г. 17:45 // URL: https://t.me/RKadyrov_95/4692 (дата обращения: 10.05.2024).

угрожали международные бандформирования, они самоотверженно защищали родную землю, наших граждан и целостность нашей великой страны. <...> Мы не должны давать ему почву для провокаций, поэтому призываю всех участников процесса предоставить дело правоохрнительным органам и перестать информационно «подогревать» ситуацию»³⁶.

Как справедливо было отмечено в рамках еженедельного отчета ЦСПИИТ РГГУ, анализ реакций в информационном пространстве на инцидент достаточно тревожен, поскольку фиксируется множество публикаций с проекцией негативных поступков отдельных лиц на всех представителей чеченского или дагестанских народов. Вместе с тем важно отметить, что чечено-дагестанские отношения находятся в фокусе пристального внимания со стороны деструктивных сил, пытающихся использовать любой резонансный информационный повод для «раскачки» сюжетов о якобы глубоких и серьезных противоречиях между двумя республиками, тому подтверждением является развитие ситуаций в российском и зарубежном сегменте социальных медиа, связанных с демаркацией административных границ, Ауховским районом, бытовые конфликты (А. Тамаева и Д. Махмудова в 2022 г. или массовая потасовка на пляже в г. Избербаш между чеченцами и дагестанцами), события в аэропорту г. Махачкалы, так и инцидент с главой МЧС России в апреле с.г. Попытки внешних деструктивных сил «раскачать» межнациональные трения между Чечней и Дагестаном содержат существенные риски и угрозы для национальной безопасности и стабильности Северокавказского региона. Допустимо предложить, что в сумме своей социально-политические проблемы, рост радикальных религиозных течений, отсутствие альтернативного идеологического наполнения и подвели к условиям, когда в обществе есть слои легко подверженные манипуляции и этнорелигиозной мобилизации, в т.ч. для противостояния соседской республике. Это обстоятельство обуславливает возможные риски и угрозы дестабилизации социальной обстановки по мотивам национальной неприязни, особенно в условиях наличия существенных территориальных споров, имеющих весьма глубокую эмоциональную коннотацию для северокавказских народов.

Очевидно, со стороны коллективного Запада интенсивность попыток создания условий для социального раскола между народами Северного Кавказа будут только усиливаться, в т.ч. формирование предпосылок для обострения межнациональных и межконфессиональных противоречий. Периодически средствами прозападных информационных ресурсов распространяются призывы к массовым беспорядкам, совершению противоправных действий и терактов. Сейчас США снова стремятся разжечь конфликты вокруг России, оказывают давление на государства из числа бывших советских республик, пытаются втянуть их граждан в войну на Украине.

В Северокавказском регионе активизируется деятельность подконтрольных западным структурам законспирированных ячеек террористических, экстремистских и радикальных религиозных организаций, не прекращаются попытки внедрения в общественное сознание возможности применения норм шариата вместо светских законов, а также вытеснения традиционного ислама его радикальными течениями и формирования новых салафитских групп. Другая угроза – деятельность

³⁶ Telegram-канале «Сергей Меликов». Пост (публикация) от 18 апреля 2024 г. 21:43 // URL: <https://t.me/melikov05/2090> (дата обращения: 10.05.2024).

иностранных неправительственных организаций, которые пытаются использовать общественные и религиозные объединения, национальные диаспоры, трудовых мигрантов для инспирирования националистических и сепаратистских настроений

Таким образом, требуется изрядное внимание, в т.ч. лидеров общественного мнения в республиках Северного Кавказа, для профилактики конфликтов на почве межнациональных и иных разногласий. Крайне чувствительной средой является северокавказская молодежь, работа с которой требует серьезных интеллектуальных вложений со стороны органов государственной власти и институтов гражданского общества. Это весьма актуально в условиях проведения СВО, где необходимо сохранение крепкого межнационального мира и согласия, выработка эффективного иммунитета у российского общества на формы информационно-психологического воздействия коллективного Запада в условиях гибридного противостояния с ним.

Убийство москвича в результате бытового конфликта из-за парковки

Широкий общественный резонанс в социальных медиа и СМИ вызвал трагический инцидент 17 апреля 2024 г., когда в районе Люблино г. Москвы гражданин Азербайджана ударил ножом русского парня, который позже скончался в больнице. Убийца скрылся с места преступления³⁷.

Мигрант припарковал автомобиль на тротуаре вблизи подъезда жилого дома, на что молодой человек сделал замечание владельцу автотранспорта, после чего между ними завязалась словесная перепалка, в ходе которого азербайджанец нанес своему оппоненту множественные удары руками и ногами по туловищу, а также не менее одного удара ножом в область живота.

По имеющимся данным, 21-летний гражданин Азербайджана Ш. Аббасов прибыл в Москву 6 августа 2022 г., срок его регистрации истек еще в мае 2023 г., находился последующее время на территории России незаконно. В ходе конфликта нападению мигранта подвергся 24-летний житель Москвы К. Ковалев, работавший системным администратором. Ш. Аббасов с места происшествия скрылся. Позднее, 19 апреля 2024 г. Ш. Аббасов был задержан сотрудниками МВД России и ФСБ России на территории станицы Казанской Верхнедонского района Ростовской области. Ранее в машине у преступника обнаружили нож и пистолет.

Возбуждено уголовное дело об убийстве (ч. 1 ст. 105 УК РФ), впоследствии обвинение было перевалифицировано на более тяжкий состав – ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство группой лиц из хулиганских побуждений)³⁸.

До избрания меры пресечения задержаны отец, дядя и друг подозреваемого, следователи уже успели их допросить. В правоохранительных органах сообщили, что отец Аббасова получил российское гражданство по фиктивному браку.

Также, примечательно, что в квартире преступника следователи обнаружили свыше 44 млн рублей и \$300 тыс. В телеграм-каналах распространилась информация о том, что отец преступника может иметь отношение к бизнесу владельца рынка «Садовод» Г. Нисанова.

Важно обратить внимание на два важных момента: во-первых, азербайджанец проявил агрессию из-за простого замечания, которое было сделано достаточно

³⁷ Что известно о расследовании убийства из-за парковки в Москве // ТАСС. 22.04.2024.

<https://tass.ru/proisshestiya/20587105?ysclid=hw3vjeanf9705078940> (дата обращения: 10.05.2024).

³⁸ Там же.

корректно и без оскорблений. Во-вторых, следует отметить готовность применить оружие (в данном случае – холодное). В ходе конфликтов с мигрантами с Южного Кавказа и из Средней Азии это самое оружие возникает слишком часто (подобное происходит практически ежемесячно – стоит вспомнить историю о том, как мигрант ударил ножом 50-летнего мужчину в метро после словесного конфликта).

Дело в том, что это и есть часть менталитета отдельных народов, те самые «культурные особенности», за которые ратуют некоторые российские чиновники. Менталитет есть феномен национальной культуры, квинтэссенция культуры этноса, нации, и является основанием для индивидуального и коллективного мировосприятия и мировоззрения: носить с собой нож, и быть готовым применить – это особенность менталитета. На это совершенно справедливо обратил внимание депутат Госдумы Михаил Матвеев: *«Всё-таки менталитет «не имеющих национальности» преступников мы никогда не поймём. За простое справедливое замечание, без оскорблений, восточный мужчина, лицо которого уже сняли на видео, как и номер его красивой затонированной в хлам машины, вдруг достаёт нож и убивает. После чего убегает... Ездил на красивой машине, жил в красивом городе с вежливыми терпеливыми соседями, что тебе мешало жить спокойно, зачем из-за мелкого конфликта ты стал убийцей и пойдёшь в тюрьму? Что вместо мозга у тебя? Я уже обращал внимание МВД на проблему – каждый второй мигрант таскает в кармане нож. Это их психология, неважно, ездит он на самокате в грязной куртке или на дорогой машине, с паспортом гражданина РФ он или без. И она не решаема»*³⁹.

Возможно, доля резонансных преступлений, совершенных мигрантами, связано с враждебной идеологией в странах ближнего зарубежья, которая построена на ненависти к представителям инокультур и религий, вместе с тем, данный тезис требует дополнительного исследования и научно обоснованного подтверждения.

Так, по оценкам МВД России, численность наиболее крупных миграционных диаспор (речь идет о гражданах среднеазиатских стран) колеблется от 1 до 5 млн человек. Это довольно сплоченные сообщества, с весьма сильной внутренней самоорганизацией и развитыми горизонтальными связями, которые превосходят по эффективности и взаимовыручке низовой уровень российского общества. Внутри этих диаспоральных объединений могут действовать криминальные или полукриминальные структуры. Часто они напрямую вмешиваются в работу правоохранительных органов, «отмазывают» своих, запугивают или пытаются подкупить родственников пострадавших от действий мигрантов и т.д.

История с убийством К. Ковалева демонстрирует невысокую степень уважения к порядкам и традициям страны пребывания и к коренным народам, которые в ней проживают. Вероятно, причина в том, что у них превалирует национальная или религиозная солидарность, вне зависимости от степени правоты они всегда будут поддерживать своих. Показателен в этом отношении видеоролик, в котором брата убийцы К. Ковалева спросили: не стыдно ли ему за брата? На что тот, сопровождая свои слова нецензурной бранью, уверенно ответил: «Какой стыдно...? Эта вам должно быть стыдно!». Трагическая гибель К. Ковалева в Люблино вызвала

³⁹Telegram-канал «Михаил Матвеев коммент». Пост (публикация) от 18 апреля 2024 г. 14:20 // URL: <https://t.me/matveevkomment/7307> (дата обращения: 10.05.2024).

негодование общественников. Подобные инциденты с участием мигрантов и членов их семей не являются чем-то из ряда вон выходящим для жителей России. По мнению главы координационного совета движения «Русский союз» А. Кочеткова, современная ситуация в России с миграцией, особенно с нелегальной, «влияет на национальную безопасность России и является вызовом для всего общества и его стабильности». Он также обратил внимание, что мигранты, когда они находятся в местах компактного проживания, создают свои гетто, не хотят интегрироваться и объединяются в организованные преступные группировки. Всё это вызывает чувство неуверенности у жителей России и достаточно резкую реакцию со стороны военнослужащих, участвующих в СВО.

Проблематика миграции не единожды освещалась в экспертно-аналитических материалах подобного рода, где приводились различные доводы и подтверждения по явным и серьезным угрозам и рискам в миграционной и сопутствующей межнациональной сферах, имеющие ключевое преломление в части обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. А именно:

Прирост преступности и противоправных действий среди мигрантов (в т.ч. подростков, уроженцев постсоветского пространства) может быть обусловлен тем, что они приезжают из инокультурной среды, с, если не крайне, то достаточно отличными представлениями о правовом укладе, местных традициях и обычаях, подчеркивая свою неготовность встраиваться в российское культурное и правовое пространство. В среде мигрантов фиксируется высокий уровень религиозной радикализации и потребности в выражении своей этнорелигиозной идентичности. При этом очевидно усматривается их стремление к замещению норм и законов общества, в котором они проживают, на нормы и обычаи собственного государства. Отмеченные обстоятельства существенно повышают риски возникновения угроз национальной безопасности в межнациональной и межрелигиозной сферах, поскольку приверженность подобным взглядам может легко и быстро трансформироваться в готовность «действовать», принимать участие в незаконных акциях и протестах.

Проблема адаптации мигрантов в российском социуме является не менее важной, т.к. мигранты, будучи представителями других наций, рас, религий или конфессий, не стремятся и не ориентированы к интеграции в российское общество. Можно выделить две основные группы мигрантов в России: те, кто приехал обучаться в системе высшего и среднего образования, и те, кто приехал для трудоустройства и заработка. Однако центральная проблема, объединяющая названные группы мигрантов, прямо связана с адаптацией в российском обществе, отличного от того социума страны их проживания, культурой, менталитетом, иными религиозными аспектами, принципами, устоям и морали и нравственности. Мигранты из стран ближнего зарубежья имеют консервативные или традиционные убеждения, как политические, так и религиозные (что в относительной степени коррелирует с убеждениями значительной части людей, проживающих на территории Российской Федерации), взгляды вновь прибывших все равно будут отличаться от взглядов и убеждений коренного населения. Однако консерватизм религиозный и, как следствие, моральный, который особенно свойственен исламизированным странам, отличается от консерватизма, который присущ России. Так, «моральный

ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ РГГУ

консерватизм» коренного населения России в большей мере обусловлен политическими мотивами, а, точнее, – противопоставлением собственных ценностей ценностям леволиберального коллективного Запада⁴⁰ (т.е. сплоченность россиян, традиционные семейные ценности и другое противовес западному «индивидуализму» и пропаганде ЛГБТ). Эффективная модель адаптации мигрантов в повседневную жизнь общества требует времени и может протекать органично, оптимально, если они «встроены» в жизнь коренных жителей, проводят вместе с ними свободное время, селятся по соседству, участвуют в общих мероприятиях, объединениях, свободно обсуждают свою инаковость.

Исследование мигрантами культуры государства, в которую они прибывают, а также комплексное изучение ее законодательства, социокультурной и бытовой сфер, может существенно облегчить адаптацию и ассимиляцию.

Адаптация в общество также измеряется готовностью устанавливать контакты с представителями местного населения, выстраивать общение и заводить новые знакомства не только со своими соотечественниками, но с другими людьми, которые будут встречаться после переезда в другую страну. Наличие друзей и знакомых позволяет вести обособленную от местных жизнь, а наличие соседей и жильцов является одним из первых каналов коммуникации мигрантов с местными жителями. Те, кто живут с семьей, родственниками или земляками, оказались менее включенными и интегрированными, в отличие от тех, кто живет в жилом помещении, предоставленном работодателем, или имеет собственное жилье.

Несмотря на то, что в г. Москве как таковые этнорелигиозные гетто формально отсутствуют, выявляются формы компактного расселения по социальным, этническим и конфессиональным признакам; сообщество малообеспеченных и этнических слоев населения начинает формировать отдельные городские локации, по косвенным признакам напоминающие гетто. В крупных российских городах процесс геттоизации, формирования этнорелигиозных анклавов находится в своем первоначальном этапе, что создает определенные риски и угрозы повторения негативного «опыта» европейских стран, где тенденция к формированию этнических анклавов на территории городских агломераций норма, несмотря на активные меры правительств этих стран по противодействию подобным явлениям.

Проблемы адаптации чреваты развитием негативных последствий, а именно в виде радикализации общества по национальному, религиозному и культурному основанию. Потенциально деятельность мигрантов по выстраивание параллельной социальной общности со своими правилами, нормами или законами, приводят к тому, что местное население стран, не добившись решительных мер от центральных правительств, начинает склоняться к националистической траектории социально-политической активности и поддерживать оппозиционные политические партии с явной националистической риторикой. Или вовсе инициируют самостоятельную борьбу с незаконной миграцией и явлениями, очагом которых являются т.н. мигрантские анклавы: преступностью, чуждой культурой и обычаями, а также с самими мигрантами путем запугивания,

⁴⁰ Бобров Т.Е. Необходимость миграции: перспективы, риски, возможные последствия // Вестник факультета управления яСПбГЭУ. №13. 2023. С.13–22.

применения насилия и т.д. Априори мигранты и их образ жизни не может вызывать вопросы у коренного населения до тех пор, пока в отношении последних не совершается противоправных действий со стороны мигрантов. После могут быть созданы опасные предпосылки для:

- формирования СМИ умышленно или неосознанно образа мигранта как потенциально опасного не только для представителей коренного (местного) населения, но и государства в целом;

- роста радикальных националистических настроений в обществе. Поскольку рост преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства (мигрантами), приведет к тому, что в обществе может начаться формироваться представления о бездействии государства или намеренном создании подобной ситуации в своих интересах с целью извлечения выгоды. Формирование подобных взглядов у коренного населения гипотетически может привести к росту как оппозиционных, так и в целом критических настроений в отношении к власти и проводимой миграционной политике, и как следствие – социальная напряженность;

- духовной и социальной сепарации от мигрантов и представителей других наций. Увеличение радикальных националистических и «правых» настроений в социуме неизбежно приведет к тому, что люди, являющиеся представителями коренного населения, будут намеренно избегать любых тех или иных коммуникаций с мигрантами, что может быть обусловлено рядом обстоятельств, но основные – этнические стереотипы и боязнь быть жертвой преступлений или противоправных действий со стороны иностранцев.

Очевидно, радикализованные мигранты «должны находиться в зоне особого внимания и контроля со стороны правоохранительных органов», для остальных требуются разъяснительные мероприятия «в понятной и доступной форме доводить достоверную информацию о миграционном и трудовом законодательстве Российской Федерации, о нормах поведения в российском обществе, в том числе в общественных местах и при отправлении религиозных культов», а также параллельно необходимо «не допускать безнаказанности за девиантное и противоправное поведение».

К числу иных резонансных (негативных) событий в анализируемом периоде следует отнести такие события и факты, как:

- резонанс вокруг объединения дотационного Красноселькупского района с благополучным Пуровским районом Ямало-Ненецкого автономного округа, которые активно сопровождались вбросами о «чудовищной» несправедливости по отношению к его коренному населению⁴¹. Распространяется видеообращение к губернатору ЯНАО Дмитрию Артюхову с протестом селькупов⁴². На сегодняшний день обе стороны – и сторонники, и противники объединения районов оперируют

⁴¹ Подробно: «На Ямале «несогласные» раскручивают территориальный скандал» // МК.РУ. 03.04.2024 .URL: <https://www.mk-yamal.ru/social/2024/04/03/na-yamale-nesoglasnye-raskruchivayut-territorialnyy-skandal.html?ysclid=lw3c00wfsx603079953> (датаобращения:10.05.2024).

⁴² Селькупы – самодийский народ, живущий на севере Западной Сибири. Относится к коренным малочисленным народам. Селькупские языки, наряду с языками ненцев, энцев, нганасан и саянских самодийцев, образуют, относясь к её южной группе, самодийскую ветвь языков в составе уральской семьи.

недостоверной информацией, что позволяет формировать в ЯНАО протестные настроения, с акцентом на нарушении прав коренных малочисленных народов Севера. Вместе с тем, данный эпизод не содержит существенных рисков для сферы межнациональных отношений, поскольку в сути своей носит сугубо экономический (подлежащий урегулированию), а не социокультурный или политический фактор;

– дискуссия вокруг введения визового режима в апреле 2024 г. для граждан Таджикистана в Турции и возможности учета этого опыта в России. Так, часть российских экспертов в лице А. Медведева полагает, что в России вводить визовый режим для обеспечения национальной безопасности уже поздно, поскольку сотни тысяч граждан Таджикистана давно стали гражданами России, и визы уже ничего не изменят⁴³. Эти люди живут либо в России в своих анклавах и полностью завязаны на диаспоры, либо – в Таджикистане, получая при этом российские пенсии, социальные пособия и материнский капитал. Эксперты альтернативное решение проблемы – проведения массовой проверки законности получения российского гражданства уроженцами Таджикистана, поскольку значительная часть из числа новых граждан не знает государственный язык, не является ценными высококвалифицированными специалистами, и гражданство приобрела в рекордные сроки, порой, менее чем за год, а также и другие дополнительные проверочные мероприятия при въезде на территорию России. Вероятно всего, стабилизирующими элементами, которые в полной мере будут отвечать требованиям настоящего времени – ужесточению миграционного законодательства будут выступать: во-первых, транспарентность и прозрачность правовых механизмов легализации положения мигрантов, а также получения российского гражданства; во-вторых, усиление вертикальных надзорно-контрольных функций в системе органов государственной власти в сфере миграции; в-третьих, создание специализированного гражданского («несилового») федерального ведомства, курирующего сферу миграции;

– конфликты с участием мигрантов (а именно: правонарушения, совершаемые детьми мигрантов в различных населенных пунктах России, т.е. систематические издевательства детей мигрантов из Азербайджана над местными сверстниками в ЯНАО; очередная жалоба на детей мигрантов, учащихся в Янинском центре образования Ленинградской области, где, со слов местных жителей, дети мигрантов продолжают избивать русских сверстников в учебном заведении⁴⁴, а директор школы А. Зюзин прикрывает эти действия (А. Зюзин является уроженцем г. Львова и его уже несколько раз подозревали в русофобии); избиение 9-летнего ребенка подростком из Узбекистана в г. Владивостоке 3 апреля 2024 г.). Особое внимание необходимо сосредоточить и на резко возросшей тенденции возрастающего использования информационных технологий и сети «Интернет» в процессе подготовки и совершения преступлений и противоправных действий со стороны мигрантов, это должно найти свое прямое отражение, по мнению многих исследователей⁴⁵, в официальных документах стратегического

⁴³ Telegram-канал «Андрей Медведев». Пост (публикация) от 6 апреля 2024 г. 14:02 // URL: <https://t.me/MedvedevVesti/17239>(дата обращения: 10.05.2024).

⁴⁴ URL: https://vk.com/wall-222441564_4536(дата обращения: 10.05.2024).

⁴⁵ Подробно: Мельникова С.В. О трансформации документов стратегического планирования в сфере предупреждения преступлений, связанных с организацией незаконной миграции // Вестник экономической безопасности. №2.2023. С.124–128.

планирования, отражающих деятельность государства в миграционной и межнациональной сферах. Информационные технологии, как и социальные медиа нередко становятся площадкой эскалации опасных конфликтов в подростковой среде. Конфликты в молодежной и подростковой среде, имеющие призму межнациональной или межрелигиозной конфронтации способны стать катализатором крупных медийных провокаций со стороны «внешних сил». Т.е. правовое и общественное реагирование на конфликты, инициаторами которых являются дети мигрантов либо уроженцев ближнего зарубежья, могут быть «тиражированы» в социальных медиа в качестве ущемления и преследования по национальному или религиозному признаку, а также как пренебрежение принципами культурного плюрализма. Таким образом, представляется целесообразным, в «системных» (прямо аффилированных либо косвенно с властью) ресурсах социальных медиа и официальных СМИ фокусировать внимание на конкретных противоправных или преступных действий, не увязывая эти действия с этнической принадлежностью. Для повышения уровня культуры безопасности, профилактики деструктивного и противоправного поведения, предупреждения распространения криминальной субкультуры в молодежной среде требуется реализация комплекса мер и мероприятий по созданию дополнительных условий социализации, психологической адаптации и интеграции в российское общество несовершеннолетних иностранных граждан через обеспечение психолого-педагогического сопровождения процессов обучения, социокультурной адаптации, создание системы оценки уровня владения русским языком и общественными нормами (культурой, традициями и нормами поведения в российском общества), как в системе начального, так среднего и высшего образования;

– избиением детей из мусульманских семей в частной (нелегальной) школе в г. Санкт-Петербурге. Преподаватели школы являются представителями религиозной организации «Сулейманджилар», которая поддерживает идею создания Великого Турана – объединения всех территорий, где проживают тюркские народы, в единое социокультурное пространство под эгидой Анкары. Иностранцы организовали медресе, где проживали дети из семей мигрантов, прибывших в Россию из ближнего зарубежья, образовательная программа не была легализована, преподавательская деятельность осуществлялась без необходимых лицензий и договоров с родителями учеников. 10-летний мальчик попал в больницу города с раной и рассказал о побоях. После этого к ситуации были привлечены сотрудники правоохранительных органов, которые организовали проверку учебного заведения и выявили еще трех учеников, к которым применялись физические наказания. Данное событие иллюстрирует крайне высокую необходимость запрета создания иностранцами религиозных учреждений на территории России, особенно для обучения несовершеннолетних, в т.ч. ужесточения требований при приеме мигрантов в учреждения для несовершеннолетних;

– информационная раскачка проукраинскими западными СМИ⁴⁶ активизации в Крыму и на юге Новороссии т.н. «женского партизанского движения «Злая мавка», созданного в начале 2023 г. в г. Мелитополе. По словам организатора группы, с самых

⁴⁶ URL: <https://www.svoboda.org/a/pomogaem-ne-opuskat-ruki-dvizheniya-soprotivleniya-na-yuge-ukrainy/32895783.html> (доступ ограничен Роскомнадзором, дата обращения: 10.05.2024).

первых дней «оккупации» она и ее соратницы участвовали в митингах протеста, помогали разным движениям сопротивления и партизанам, а потом решили создать именно женское движение, символом движения является персонаж славянской мифологии – лесного духа в образе девушки;

– кампания западных СМИ по нагнетанию алармистских настроений среди жителей Крыма, в частности этнических крымских татар, связанное с якобы их «усиленной» мобилизацией в ряды Вооруженных Сил Российской Федерации. Так, председатель управления «Меджлиса крымско-татарского народа» (признан экстремистским и запрещен на территории России) Э. Бариев заявил, что, по его сведениям, в рамках новой призывной кампании в Крыму власти России готовы призвать до 15 тысяч крымчан. Данный вброс, «традиционно» направлен на попытку дестабилизации этнорелигиозных отношений в Крыму, стимулирование к выезду молодых крымчан, крымскотатарского происхождения в другие регионы России или за границу, а также к росту числа уклонистов от службы по призыву. В большинстве своем данный информационный вброс связан и с внутриукраинской повесткой, так, информация о массовом нежелании крымских татар служить в Вооруженных Силах Российской Федерации, не говоря даже о службе в зоне СВО, о «многотысячной армии уклонистов» должна сгладить негативные тенденции вокруг «отлова» мужчин призывного возраста представителями военкоматов на всей территории Украины;

– риски возрождения националистического движения «Башкорт», поскольку 18 апреля 2024 г. в Верховном суде Башкирии прошло слушание по апелляции осужденного за экстремизм Ф. Алсынова (внесен в перечень террористов и экстремистов Росфинмониторинга). Суд отклонил жалобу, оставив без изменения срок заключения – четыре года лишения свободы. Более того, Ф. Алсынову было назначено дополнительное наказание. Так, 19 апреля 2024 г. председатель общественного движения «Патриоты Башкортостана» С. Исмагилов поднял (доступ к ресурсу ограничен Роскомнадзором) вопрос об амнистии участников массовых акций протеста в г. Баймаке после вынесения приговора Ф. Алсынову 17 января 2024 г. Таким образом, является допущением полагать, что башкирский национализм «разгромлен», фиксируются различные формы «урегулирования» ситуации вокруг Ф. Алсынова, что свидетельствует о солидарности ему некоторой части башкир;

– конфликт в г. Батайске, где на протяжении нескольких месяцев 71-летняя учительница русского языка и литературы просила 15-летнего подростка извиниться перед пятиклассниками. Дети неоднократно, но безрезультатно жаловались учителям и администрации школы на то, что «нерусский» старшеклассник обещал их «поставить на колени», но девятиклассник вину не признавал, и извиняться отказывался. 22 апреля 2024 г. активисты «Русской Общины» приехали в школу, и с директором и учителями приняли решение вызвать на встречу отца и мать девятиклассника, его самого и пообщаться с ними в присутствии других родителей. 25 апреля 2024 г. на встречу с целью поддержать учительницу приехали примерно сто активистов «Русской Общины», но подросток и его родители на нее так и не явились. Реакция властей. Разобравшись в ситуации, силовики пообещали взять ситуацию под личный контроль и решить проблему. Директор и пострадавшая учительница написали заявление в полицию.

Примечательно, что технология его разрешения с привлечением гражданских активистов купирует недочеты ФЗ «Об образовании», который предполагает для защиты педагога «от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности» последовательно обращаться: к директору, социальному психологу в школе, в службу медиации.